

臺北市芳和實驗中學高中部 112 學年度 探索課程/自我探索 課程計畫

課程名稱	古典文學-「魯蛇」進化論	課程類別	☐ 探索課程(選修) ☐ 科技應用 ☐ 永續議題 ☒ 書報課程
實施年級	☐ 10 年級 ☐ 11 年級 ☒ 12 年級	節數	每週 4 節
設計理念	十八歲的青少年，在孩子與大人的身分之間，面對未來生活的不確定性，一邊要準備主宰自己的生活，同時也開始承擔生命的挫折與責任，無論是生涯選擇，或者是生命的想像，可能多少都會有一些徬徨無助和擔心。從面對重大考試、生涯職業、人生階段有無數的選擇和比較，常常讓人陷入只想要贏、只能成功的氛圍，因而在失敗時容易迷失自己的價值信念，認為自己是一個失敗者。 本課程希望透過古典文學的閱讀和思辨，帶學生看見古人在面臨人生低谷的處境與選擇，透過分析、詮釋古人行為之中的文化意涵、精神，能理解生命本就有不可控制的部分，面對困難，人也許會自我懷疑，會怨天尤人，但最終都須建立自己的價值信念，去面對生命際遇跌宕與無常。透過閱讀與思辯，重新思索「失敗」與「死亡」的意義，練習轉換思考的視角，獨立思辨與選擇，最終能釐清自己的價值信念，成為一個能溫柔對待他人，內在安定強大的人。 主題一：【人生際遇的思考】－什麼是高光時刻，人生巔峰？ 主題二：【生死議題的思辨】－人生自古誰無死，死而無憾是有可能的嗎？		
課程對應學校本位素養指標	1-1 探索自我概念 2-1 覺察現象意涵 2-2 詮釋現象意義 2-3 發展思考脈絡 2-4 評價多元觀點		
學習重點	1. 古典文學的閱讀與分析能力 Ab-V-2 文言文的詞義及語詞結構。 Ac-V-1 文句的深層意涵與象徵意義。 Ad-V-1 篇章的主旨、結構、寓意與評述。 2. 對於生命處境的思辨與書寫 Bb-V-3 對萬物之情、宇宙之愛的感悟。 Cc-V-2 各類文本中所反映的矛盾衝突、生命態度、天人關係等 文化內涵。		

課程目標	【認知】 學生能理解古文文本的文義內涵，並能跨文本分析、比較、詮釋和評價。 學生能知道不同學派看待「宇宙」與「自我」的方式，理解其中的抽象價值與生命觀。 【情意】 學生能領會生命逆境下的感受、情緒反應，能自我解讀自己看待事物的方式。 學生能運用課堂中的體驗和思考，影響自我看待事物的視角與價值。 【技能】 學生能應用課堂中對生命價值的思考觀點，幫助自我或他人在生命逆境時轉換思考方式。			
總結性評量 -表現任務	◎紙筆測驗：情境思辨書寫 說明：教師挑選兩篇古文短文，主題分別為「矢志」和「生死」，請學生分析角色的心境選擇，並書寫自己對於這件事情的看法。（格式：申論） ◎檢核能力： 1. 學生具備基礎古文閱讀能力。 2. 學生能理解「主題」中不同學家思考的方式，且能順暢論述表達自身看法。			
學習進度 週次/節數	單元/子題		單元內容與學習活動	形成性評量(檢核點)/期末總結性
第 1 學 期	第 1-6 週	主題：什麼是高光時刻，人生巔峰？ ◎選讀文本： 一、柳宗元〈始得西山宴遊記〉 二、柳宗元〈小石城山記〉 三、蘇軾〈放鶴亭記〉 四、范仲淹〈岳陽樓記〉 五、莊子〈人間世·匠石之齊〉 六、余華〈十八歲出門遠行〉 七、五月天〈頑固〉	◎活動設計與教學流程 1. 文本共讀 2. 理解文本中人物所面臨的「際遇困境」 3. 分析文本人物遇到際遇困境時的心境與思考方式 4. 小組討論與思辨 5. 統整自我對生命際遇的價值思考 ◎文本概念思考 1. 〈始得西山宴遊記〉： 面對失意的際遇，如何看待自我，重塑價值？ 2. 〈小石城山記〉： 為什麼我很好，卻無法有很好的際遇？	形成性評量： ◎悲劇劇本設計+反思筆記(個人) 1. 內容： (1)根據自己最擔心遭遇的生命際遇問題撰寫情境劇本 (2)每一週根據當週的思辨問題，撰寫自我答辯 (3)設計劇情結局與自我反思 2. 目的說明 透過設計悲劇劇本，了解自己

			3. 〈放鶴亭記〉： 「顯達」一定幸福，「落魄」一定不幸嗎？ 4. 〈岳陽樓記〉： 跳脫視角，生命中比「自己不幸」更重要的事？ 5. 〈人間世·匠石之齊〉： 價值思考，誰來定義自我的「失敗」？ ◎重要問題：如何認定「成功」？面對無法掌握的生命際遇，自己的信念與價值是什麼？	對生命挫折的恐懼是什麼，佐每週的閱讀與思考，思辨作者價值觀是否適用於自我，將所學應用於生活中。 本評量旨在引導學生做多元的思辨，也許學生不一定能找到安頓自己的答案，教師可引導學生理解悲劇、挫折的正向意義。
	第7週	主題：什麼是高光時刻，人生巔峰？ 實作：我的典範人物＋名片設計	◎實作設計 1. 查找資料，選定心目中的典範人物 2. 分析人物在築夢過程的「條件限制」與「突破方式」 3. 以分析報告的形式，分析典範人物的成功與失敗，除了結果上的成功，亦探討人物抽象的內在價值 4. 定義心目中對「成功」的標準 5. 設計自己的名片，內容需包含自己優勢、劣勢與價值觀	形成性評量： ◎ 我的典範人物分析＋名片設計 1. 內容 (1) 人物分析 (2) 定義自我對成功的價值標準 (3) 設計自己的名片 2. 目的說明 透過典範人物的查找，讓學生從真實世界的情況分析和思考，也許有人是歷經艱辛如願以償，有人峰迴路轉，開拓出新的一片天地。不論終點在哪裡，每個人在努力過程的信念，或許比結果的成功更重要。 透過名片設計的方式，打破只有「成就」能定義自我價值的思考方式，希望學生能寫出自己認可的抽象價值，統整自己的「生命價值觀」。

	第 8-13 週	主題：人生自古誰無死，死而無憾是有可能的嗎？ ◎選讀文本： 一、王羲之〈蘭亭集序〉 二、王守仁〈瘞旅文〉 三、莊子〈大宗師·子祀、子輿〉 四、莊子〈大宗師·死生命也〉 五、莊子〈至樂篇·莊子之楚〉 六、莊子〈逍遙遊·北冥有魚〉	◎活動設計與教學流程 1. 文本共讀 2. 理解文本中人物對「死亡」的感受 3. 分析文本人物看待「死亡」的心境與思考方式 4. 小組討論與思辨 5. 統整自我對「生死」的價值思考 ◎文本概念思考 1. 〈蘭亭集序〉： 偶然在聚會時光，瞥見貫徹古今的死亡議題。 2. 〈瘞旅文〉： 人們為了什麼而死？死去了又會如何？ 3. 〈大宗師·子祀、子輿〉： 從疾病思考，「生」和「死」的界線是什麼？ 4. 〈大宗師·死生命也〉： 為什麼人們「好生惡死」？ 5. 〈至樂篇·莊子之楚〉： 轉換角度：從對死後世界的想像看待死亡 6. 〈逍遙遊·北冥有魚〉： 生命的本質是什麼？生的累積與意義？ ◎重要問題： 如果死亡是一種自然，那活著的意義是什麼？從死亡的角度，觀看生命的本質與意義。	形成性評量： ◎ 小組反思筆記 1.內容： (1) 記錄對死亡的感受與疑問 (2) 每一週根據當週的思辨問題，小組撰寫思考歷程 2. 目的說明 關於死亡，中國文化脈絡中有許多不同的想像，透過反思筆記，書寫對於死亡的疑問和思考，並與小組同學討論，互相答辯，用哲學思維來突破生命困境，亦培養能與他人溝通「死亡議題」的能力。
	第 14 週	主題：人生自古誰無死，死而無憾是有可能的嗎？ 實作：喪禮儀式文化分析	◎實作設計 1. 查找各族群文化中的死亡儀式，和其背後的文化意涵 2. 探討其中的生死觀 3. 與〈莊子〉生死觀分析比較，撰寫分析報告	形成性評量： ◎喪禮儀式文化分析 1.內容： (1) 死亡儀式分析

				(2) 生死觀探討 (3) 與莊子生死觀的比較 (4) 心得與反思 2. 目的說明 藉由不同喪禮儀式文化的分析，學生能了解死亡儀式背後的價值思索，從中了解人們看待死亡的方式。								
議題融入實質內涵	生命教育：培養探索生命根本課題的知能；提升價值思辨的能力與情意；增進知行合一的修養。 U3 終極關懷 發展人生哲學、生死學的基本素養，探索宗教與終極關懷的關係，深化個人的終極信念。 U4 終極關懷 思考人類福祉、生命意義、幸福、道德與至善的整體脈絡。											
評量規劃	◎課堂參與：50%。每週需繳交當週主題的「反思筆記」											
	<table><tr><th colspan="2">反思筆記評量標準</th></tr><tr><td>A 級</td><td>文本分析部分，能根據課堂所學，深入分析文本人物的行為與思考；主題思辨部分，能表達獨特觀點，且邏輯清晰，思考深入。</td></tr><tr><td>B 級</td><td>文本分析部分，能根據課堂所學，粗略分析文本人物的行為與思考；主題思辨部分，能具有自我觀點，且邏輯用字通順。</td></tr><tr><td>C 級</td><td>文本分析部分，能知道課堂所學的大致內容，但無法分析。主題思辨部分，無法書寫獨立觀點，僅能照抄文意內容。</td></tr></table>				反思筆記評量標準		A 級	文本分析部分，能根據課堂所學，深入分析文本人物的行為與思考；主題思辨部分，能表達獨特觀點，且邏輯清晰，思考深入。	B 級	文本分析部分，能根據課堂所學，粗略分析文本人物的行為與思考；主題思辨部分，能具有自我觀點，且邏輯用字通順。	C 級	文本分析部分，能知道課堂所學的大致內容，但無法分析。主題思辨部分，無法書寫獨立觀點，僅能照抄文意內容。
	反思筆記評量標準											
A 級	文本分析部分，能根據課堂所學，深入分析文本人物的行為與思考；主題思辨部分，能表達獨特觀點，且邏輯清晰，思考深入。											
B 級	文本分析部分，能根據課堂所學，粗略分析文本人物的行為與思考；主題思辨部分，能具有自我觀點，且邏輯用字通順。											
C 級	文本分析部分，能知道課堂所學的大致內容，但無法分析。主題思辨部分，無法書寫獨立觀點，僅能照抄文意內容。											
◎表現任務：40%。兩次實作任務各 20%												
	<table><tr><th colspan="2">實作任務一：我的典範人物＋名片設計</th></tr><tr><td>A 級</td><td>學生能分析典範人物築夢過程遇到的限制與突破方式，理解人物的選擇和價值觀，並能深刻反思自我看待事物的標準和處事價值。</td></tr><tr><td>B 級</td><td>學生能大致知道典範人物築夢過程遇到的限制與突破方式，並能反思自我的選擇，理解自己看待事物的標準。</td></tr><tr><td>C 級</td><td>學生能大概列舉典範人物的事蹟、築夢過程，但無法分析。名片製作部分，能寫出自己的優勢，但無法反思自我看待事物的方式與價值觀。</td></tr></table>				實作任務一：我的典範人物＋名片設計		A 級	學生能分析典範人物築夢過程遇到的限制與突破方式，理解人物的選擇和價值觀，並能深刻反思自我看待事物的標準和處事價值。	B 級	學生能大致知道典範人物築夢過程遇到的限制與突破方式，並能反思自我的選擇，理解自己看待事物的標準。	C 級	學生能大概列舉典範人物的事蹟、築夢過程，但無法分析。名片製作部分，能寫出自己的優勢，但無法反思自我看待事物的方式與價值觀。
實作任務一：我的典範人物＋名片設計												
A 級	學生能分析典範人物築夢過程遇到的限制與突破方式，理解人物的選擇和價值觀，並能深刻反思自我看待事物的標準和處事價值。											
B 級	學生能大致知道典範人物築夢過程遇到的限制與突破方式，並能反思自我的選擇，理解自己看待事物的標準。											
C 級	學生能大概列舉典範人物的事蹟、築夢過程，但無法分析。名片製作部分，能寫出自己的優勢，但無法反思自我看待事物的方式與價值觀。											

	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">實作任務二：喪葬儀式文化分析</th></tr> <tr> <td>A 級</td><td>學生能應用課堂所學，深入分析喪葬儀式背後的文化脈絡，能比較不同民族文化看待死亡的價值差異，理解不同生死觀對於生活的影響。</td></tr> <tr> <td>B 級</td><td>學生能應用課堂所學，分析喪葬儀式背後的文化脈絡，能比較不同民族文化看待死亡的價值差異。</td></tr> <tr> <td>C 級</td><td>學生能應用課堂所學，分析喪葬儀式背後的文化脈絡與意涵。</td></tr> </table> ◎定期評量：10% <table border="1"> <tr> <th colspan="2">紙筆測驗：情境思辨書寫</th></tr> <tr> <td>A 級</td><td>學生根據情境書寫自我觀點，語句流暢且具備對天、地、人的思考，內容兼容多元性和深度。</td></tr> <tr> <td>B 級</td><td>學生根據情境書寫自我觀點，語句流暢且具備思考深度，但想法較為單一，無法從多元角度詮釋。</td></tr> <tr> <td>C 級</td><td>學生根據情境書寫自我觀點，語句流暢，但思考比較聚焦表面事實，無法提出對生命宏觀的想法或思考。</td></tr> </table>	實作任務二：喪葬儀式文化分析		A 級	學生能應用課堂所學，深入分析喪葬儀式背後的文化脈絡，能比較不同民族文化看待死亡的價值差異，理解不同生死觀對於生活的影響。	B 級	學生能應用課堂所學，分析喪葬儀式背後的文化脈絡，能比較不同民族文化看待死亡的價值差異。	C 級	學生能應用課堂所學，分析喪葬儀式背後的文化脈絡與意涵。	紙筆測驗：情境思辨書寫		A 級	學生根據情境書寫自我觀點，語句流暢且具備對天、地、人的思考，內容兼容多元性和深度。	B 級	學生根據情境書寫自我觀點，語句流暢且具備思考深度，但想法較為單一，無法從多元角度詮釋。	C 級	學生根據情境書寫自我觀點，語句流暢，但思考比較聚焦表面事實，無法提出對生命宏觀的想法或思考。
實作任務二：喪葬儀式文化分析																	
A 級	學生能應用課堂所學，深入分析喪葬儀式背後的文化脈絡，能比較不同民族文化看待死亡的價值差異，理解不同生死觀對於生活的影響。																
B 級	學生能應用課堂所學，分析喪葬儀式背後的文化脈絡，能比較不同民族文化看待死亡的價值差異。																
C 級	學生能應用課堂所學，分析喪葬儀式背後的文化脈絡與意涵。																
紙筆測驗：情境思辨書寫																	
A 級	學生根據情境書寫自我觀點，語句流暢且具備對天、地、人的思考，內容兼容多元性和深度。																
B 級	學生根據情境書寫自我觀點，語句流暢且具備思考深度，但想法較為單一，無法從多元角度詮釋。																
C 級	學生根據情境書寫自我觀點，語句流暢，但思考比較聚焦表面事實，無法提出對生命宏觀的想法或思考。																
教學設施 設備需求	無																
教材來源	自編教材																
備註	無																