

## 臺北市芳和實驗中學高中部 113 學年度核心課程課程計畫

領域/科目	<input type="checkbox"/> 國語文 <input checked="" type="checkbox"/> 英語文 <input type="checkbox"/> 數學 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 自然				
實施年級	<input type="checkbox"/> 10 年級 <input type="checkbox"/> 11 年級 <input checked="" type="checkbox"/> 12 年級				
教材版本	<input checked="" type="checkbox"/> 選用教科書： 1.超核心大考英文寫作 2.10 堂課練就 TED Talks 演講力(2ed) <input type="checkbox"/> 自編教材   （經課發會通過）	節數	學期內每週    2    節（科目對開請說明，例：家政與童軍科上下學期對開）		
領域核心素養	英 S-U-A1 具備積極探究的態度，主動探索課外相關資訊，擴展學習場域，提升個人英語文知能，運用各種資源，強化自主學習，為終身學習奠定基礎。 英 S-U-B1 具備聽、說、讀、寫的英語文素養，能連結自身經驗、思想與價值，運用多樣的字詞及句型，在多元情境中適切溝通表達及解決問題。 英 S-U-C1 具備運用英語文的積極態度，關心國際議題與自然生態；具人文關懷，主動參與社會活動。				
課程對應學校本位素養指標	2-3 發展思考脈絡 理解系統架構,提出假設或創新觀點,預測結果,解決複雜問題。 3-2 表達自我觀點 依理解的內容,運用多元媒介,清楚有條理的表達意見,並注重言談禮貌。 4-3 關懷社會議題 關心不同社會文化的重要議題及其發展，藉此培養開闊的世界觀				
課程目標	本課程分為兩階段，第一階段透過英語文語言技能(English language skills)中的讀、寫，以不同文體及其功能，培養學生理解不同文體之溝通目的。第二階段著重於提升學生的英語聽、說能力，藉由每周次不同的主題，訓練學生能與國際接軌的閱聽和表達技巧。 一、培養英語文聽、說、讀、寫的能力，能以英文書寫或口說的方式表述自己對事物的看法。 二、建構有效的英語文學習方法及相關學識，培養自學力。 三、尊重與悅納多元文化，培養國際視野與全球永續發展的世界觀。 四、培養以英語文進行邏輯思考、分析、整合與創新能力。				
學習進度	單元/主題	學習重點		學習活動	評量方法
					議題融入實

週次		名稱	學習表現	學習內容			質內涵
第一學期	第 1-2 週	Unit 1 Understanding Expository	5-V-12 能以適切的英語文說出或寫出談話或短文的摘要。 9-V-2 能根據上下文語境釐清兩個訊息間的關係。	B-V-7 符合情境或場景的自我表達與人際溝通。	1. 閱讀文章標題，並猜測(Predict)其文本中欲討論的內容。 2. 依照猜測的內容寫出文本的文章架構。 3. 閱讀指定文本，並比對實際文本與猜測的文本差別。	【口語評量】 課堂對答 【檔案評量】 學習單 【同儕互評】 小組討論	閱 U2 深究文本的內容並發展自己的詮釋，以此豐富自己的知識體系。
	第 3-4 週	Unit 2 Identifying Persuasive Language	2-V-10 能依主題說出語意連貫且條理分明的簡短演說、簡報或說明。 7-V-7 利用語言及非語言溝通策略（如請求重述、委婉語、迂迴解說、手勢、表情等）提升溝通效能。	B-V-16 字詞的特色、各類作品之賞析心得。	1. 閱讀文本，分析文本結構，並畫記出具說服力的句子(Persuasive sentences)。 2. 分析具說服力的字詞所表達的意涵及其企圖目的(Intention)。	【口語評量】 課堂對答 【檔案評量】 學習單 寫作作品 【同儕互評】 小組討論	閱 U4 運用不同領域（如政治、經濟、法律等等）的文本解決生活上及學習上的問題。
	第 5-6 週	Unit 3 Interpreting and Transferring Graphic Form / Picture to Language	3-V-14 能從圖畫、圖示或上下文，猜測字義或推論文意。 9-V-6 能綜合現有訊息，預測可能的發展。	D-V-6 依於訊息的整合，對情勢發展的預測。	1. 閱讀文本及圖表/圖片，並依自己的話詮釋其中的意涵及資訊。 2. 分析圖表/圖片中的元素，將視覺圖示轉化成可月的的文字。 3. 根據指定的圖表/圖片，撰寫一篇符合資訊的文章。	【口語評量】 課堂對答 【檔案評量】 學習單 寫作作品 【同儕互評】 小組討論	閱 U5 判讀不同類型的文本在各種情境脈絡下的適用程度。

	第 7 週	期中檢核	<b>【多元評量】</b> 課堂學習內容檢核 <b>【紙筆測驗】</b> 前六週學習內容綜合檢測				
	第 8-9 週	Unit 5 Descriptive	<b>9-V-1</b> 能把多項訊息加以比較、歸類、排序。 <b>9-V-4</b> 能分析、歸納多項訊息的共通點或結論。	<b>D-V-4</b> 多項訊息共通點或結論的分析及歸納。	1. 閱讀文本，將其中資訊比較歸類，並分析其中分類方法。 2. 從指定同主題的數篇文章中，歸納整理其中共同資訊，並運用不同的寫作技巧，撰寫成一篇新的資訊整合文章。	<b>【口語評量】</b> 課堂對答 <b>【檔案評量】</b> 學習單 寫作作品 <b>【同儕互評】</b> 小組討論	無議題融入
	第 10-11 週	Unit 6 First Person Narrative: Distinguishing Fact from Opinion	<b>3-V-13</b> 能熟悉各種閱讀技巧（如擷取大意、推敲文意、預測後續文意），進行快速閱讀並有效應用於廣泛閱讀中。 <b>9-V-3</b> 能依上下文分辨客觀事實與主觀意見。	<b>D-V-3</b> 藉文字線索，對客觀事實及主觀意見的分辨。	1. 閱讀文本，整理其中的客觀事實及主觀意見。 2. 分析客觀事實及主觀意見的要素其評判法。 3. 根據指定主題，撰寫一篇第一人稱視角且具說服力的業配文。	<b>【口語評量】</b> 課堂對答 <b>【檔案評量】</b> 學習單 寫作作品 <b>【同儕互評】</b> 小組討論	無議題融入
	第 12-13 週	Unit 8 Understanding the Elements of Argumentative Essay	<b>4-V-8</b> 能依提示寫出符合主題、語意連貫且組織完整的段落或說明。 <b>9-V-7</b> 能評估不同資訊，提出合理的判斷或建議。	<b>D-V-7</b> 不同資訊的評估，及合理判斷或建議的提供。	1. 閱讀文本，並分析其寫作技巧及文章結構。 2. 辨識議論文 (Argumentative Essay) 所具備的要素及結構。 3. 根據指定題目，撰寫一篇符合寫作要素的	<b>【口語評量】</b> 課堂對答 <b>【檔案評量】</b> 學習單 寫作作品 <b>【同儕互評】</b> 小組討論	閱 U4 運用不同領域（如政治、經濟、法律等等）的文本解決生活上及學習上的問題。

					議論文。		
	第 14 週	期末檢核	<b>【多元評量】</b> 篇章撰寫(能以英文撰寫出一篇完整段落，以表述自己的觀點) <b>【紙筆測驗】</b> 本學期學習內容綜合檢測				
第 二 學 期	第 7 週	課程簡介 英文口說技巧 簡介	2-V-4 能依主題或情境作適當的提問。	1-V-9 能聽懂英語影片的主要內容。	1. 課程簡介 2. 英語口說影片欣賞”彼得汀克萊傑 班寧頓畢業致詞” 3. 分析影片用字、語氣、語句、語調	<b>【口語評量】</b> 課堂對答 <b>【檔案評量】</b> 學習單	生 U2 看重人皆具有的主體尊嚴與內在價值，覺察自我與他人在自我認同上的可能差異，尊重每一個人的獨特性。
	第 8-9 週	Speech Opening and Closing I&II	2-V-8 能以簡易的英語參與引導式討論。 2-V-9 能依主題說出具具有情節發展及細節描述的故事或個人經驗。	1-V-9 能聽懂英語影片的主要內容。	1. 觀看 O'Reily 演講影片 2. 寫出關鍵句，並回答課本講演內容問題 3. 教師簡報演講技巧 4. 根據指定題目，同儕同質性分組練習	<b>【口語評量】</b> 課堂對答 指定演講 <b>【檔案評量】</b> 學習單 <b>【同儕互評】</b> 小組討論	無議題融入
	第 10-11 週	Giving Example	1-V-10 能聽懂以英語說明或敘述的主要內容。 5-V-7 能聽懂日常對話，並能記下要點。	1-V-10 能聽懂以英語說明或敘述的主要內容。	1. 觀看 Chris Sheldrick 演講影片 2. 寫出關鍵句，並回答課本講演內容問題 3. 教師簡報舉出實例技巧 4. 學生指定販賣物	<b>【口語評量】</b> 課堂對答 指定演講 <b>【檔案評量】</b> 學習單 <b>【同儕互評】</b> 同儕投票	無議題融入

第三學期					品，上台利用舉出實例技巧，獲得最多投標者獲勝		
	第 12 週	<b>Sending the Physical Message</b>	5-V-4 能針對各類選文，以口語或書面回答相關問題。 5-V-2 能掌握高中階段所學字詞及句型，適當地使用於日常生活之溝通。	1-V-10 能聽懂以英語說明或敘述的主要內容。	1. 觀看 Asha de Vos 演講影片 2. 模仿講者肢體語言並記錄 3.教師簡報舉出實例技巧 4.根據第 2-3 週所練習的演講，再加上肢體語言，自行錄製影片繳交	【口語評量】 課堂對答 演講影片 【檔案評量】 學習單 演講影片	無議題融入
	第 13-14 週	<b>Telling Stories</b>	5-IV-8 能聽懂簡易故事，並能以簡單的字詞、句子記下要點。 2-V-9 能依主題說出具有情節發展及細節描述的故事或個人經驗。	2-V-6 能以英語看圖說故事。	1. 觀看 Faith Jegede Cole 演講影片 2. 寫出關鍵句，並回答課本講演內容問題 3.教師簡報舉出實例技巧 4.利用 story mountain 寫出故事架構 5. 上台朗讀故事	【口語評量】 課堂對答 故事朗讀 【檔案評量】 學習單 【同儕互評】 同儕反饋	閱 U3 除紙本閱讀之外，依學習需求選擇適當的閱讀媒材，並了解如何利用適當的管道獲得文本資源。
第 1 週	<b>Using Effective Visuals and Sounds</b>	5-V-6 能看懂並填寫常用的表格。 5-IV-10 能讀懂簡易故事及短文，並能以簡短的句子說出或寫出其內容大意。	2-V-8 能以簡易的英語參與引導式討論。	1. 觀看 Julian Treasure 演講影片 2. 回答課本講演內容問題 3.教師簡報舉出實例技巧 4.根據指定資料，學生將文字轉化為圖表和圖	【口語評量】 課堂對答 圖表簡報 【檔案評量】 學習單 【同儕互評】 同儕反饋	無議題融入	

					片 5.上台報告		
第 2-3 週	期末演練 I	5-V-2 能掌握高中階段所學字詞及句型，適當地使用於日常生活之溝通。 5-V-12 能以適切的英語文說出或寫出談話或短文的摘要。	2-V-8 能以簡易的英語參與引導式討論。		根據這幾週題目，自選題目撰寫演講大綱及講稿	【口語評量】 課堂對答 【檔案評量】 演講大綱	無議題融入
第 4-5 週	期末演練 II	5-V-2 能掌握高中階段所學字詞及句型，適當地使用於日常生活之溝通。 5-V-12 能以適切的英語文說出或寫出談話或短文的摘要。	2-V-8 能以簡易的英語參與引導式討論。		1. 根據撰寫好的講稿進行演練，並錄製成影片 2. 同儕互評影片並給予建議	【口語評量】 課堂對答 【檔案評量】 演講大綱 【同儕互評】 同儕反饋	無議題融入
第 6-8 週	期末檢核 I&II	2-V-9 能依主題說出具情節發展及細節描述的故事或個人經驗。 5-V-7 能聽懂日常對話，並能記下要點。	*2-V-10 能依主題說出語意連貫且條理分明的簡短演說、簡報或說明。		1. 逐一上台進行簡短演講 2. 同儕反饋 3. 教師講評	【口語評量】 簡短演講 【檔案評量】 演講大綱 【同儕互評】 同儕反饋	無議題融入
教學設施 設備需求	無						
備 註	A. 寫作作品評量規準（來源：大考中心）						
		優	可	差	劣		
	內容	主題（句）清楚切題，並有具體、	主題不夠清楚或突顯，部分相關敘	主題不明，大部分相關敘述發展不	文不對題或沒寫（凡		

		完整的相關細節支持。(5-4 分)	述發展不全。(3 分)	全或與主題無關。(2-1 分)	寫者，其他各項均以零分計算)。(0 分)
組織		重點分明，有開頭、發展、結尾，前後連貫，轉承語使用得當。(5-4 分)	重點安排不妥，前後發展比例與轉承語使用欠妥。(3 分)	重點不明、前後不連貫。(2-1 分)	全文毫無組織或未按提示寫作。(0 分)
文法、句構		全文幾無文法、格式、標點錯誤，文句結構富變化。(5-4 分)	文法、格式、標點錯誤少，且未影響文意之表達。(3 分)	文法、格式、標點錯誤多，且明顯影響文意之表達。(2-1 分)	全文文法錯誤嚴重，導致文意不明。(0 分)
字彙、拼字		用字精確、得宜，且幾無拼字、大小寫錯誤。(5-4 分)	字詞單調、重複，用字偶有不當，少許拼字、大小寫錯誤，但不影響文意之表達。(3 分)	用字、拼字、大小寫錯誤多，明顯影響文意之表達。(2-1 分)	只寫出或抄襲與題意有關的零碎字詞。(0 分)

B. 【檔案評量】評量標準（來源：<https://reurl.cc/6NE2Yd>）

Assessment Ratings	3 Exceeds expectations	2 Meets expectations	1 Partially meets expectations	0 Does not meet expectations
Sources of Learning <i>Experiences relevant to learning outcomes</i>	Documentation and description of learning experiences related to course learning outcomes <b>exceed expectations</b>	Documentation and description of learning experiences related to course learning outcomes are <b>appropriate and effectively presented</b>	Documentation and description of learning experiences related to course learning outcomes are <b>not effectively or completely presented</b>	Documentation and description of learning experiences related to course learning outcomes are <b>lacking or substantially inadequate</b>
Demonstration of Learning <i>Artifacts</i>	The presentation of artifacts is <b>convincing</b> , with <b>strong support</b> for the course's learning outcomes	The portfolio includes <b>appropriate</b> artifacts that support the demonstration of learning outcomes	The portfolio materials and artifacts are <b>not fully supported</b> by or connected to the course's learning outcomes	The portfolio's materials and artifacts are <b>not appropriate and/or adequate</b> , and are not supported by the presentation
Evidence of Learning <i>Competencies</i>	The portfolio provides <b>clear evidence</b> of learning tied to sound educational theory (or grounded in appropriate academic frameworks)	The portfolio <b>adequately</b> documents learning tied to sound educational theory (or grounded in appropriate academic frameworks)	The portfolio documents some, but <b>not sufficient</b> , learning tied to sound educational theory (or grounded in appropriate academic frameworks)	The portfolio shows <b>little evidence</b> of learning tied to sound educational theory

	<b>Mastering Knowledge &amp; Skills</b> <i>Application of Learning</i>	The portfolio demonstrates the student has <b>mastered</b> the knowledge and skills for the course learning outcomes and can <b>apply them in practice</b>	The portfolio documents the <b>acquisition</b> of knowledge and skills for the course learning outcomes, with <b>some ability</b> to apply them in practice	The portfolio demonstrates the student's ability to use the knowledge and skills for the course learning outcomes in practice is <b>limited</b>	The portfolio provides <b>little evidence</b> of the student's ability to use knowledge and skills for the course's learning outcomes in practice	
	<b>Reflection on Learning</b> <i>Aligned with course learning outcomes</i>	The portfolio shows that the student has reflected with <b>substantial depth</b> upon how the prior learning experience is aligned to the course learning outcomes for which credit is being sought	The portfolio provides <b>evidence of reflection</b> to increase learning aligned with the course learning outcomes for which credit is being sought	The portfolio provides <b>inadequate evidence of reflection</b> to increase learning aligned with the course learning outcomes for which credit is being sought	The portfolio provides <b>little or no evidence of reflection</b> to increase learning aligned with the course learning outcomes for which credit is being sought	
	<b>Presentation Completeness and quality of the portfolio presentation</b>	The portfolio is <b>well organized</b> with all critical elements included; learning is <b>well- documented</b> with writing and production skills that <b>exceed</b> those of most college students	The portfolio is <b>well organized</b> with all critical elements included; the quality of written, visual and/or digital the presentation is <b>competent</b> with minor errors in spelling, grammar and punctuation	<b>Most of the expected elements</b> are included; the quality of written, visual and/or digital presentation does not meet postsecondary standards with <b>too many errors</b> in spelling, grammar and punctuation	Assembly instructions have <b>not been followed</b> with critical portfolio elements <b>not</b> included; the quality of written, visual and/or digital presentation <b>does not meet postsecondary standards</b>	
	<b>Overall Assessment</b>	The recommended cut score for a successful (i.e., passing) portfolio is <b>12</b> , with a score of <b>at least 1 in each of the six assessment criteria</b> .				Total

C. ( 來源 : <https://toastmasterscdn.azureedge.net/medias/files/department-documents/education-documents/evaluation-resources/english/8053-generic-evaluation-resource.pdf> )

	5	4	3	2	
<b>Clarity</b>	Is an exemplary public speaker who is always understood	Excels at communicating using the spoken word	Spoken language is clear and is easily understood	Spoken language is somewhat unclear or challenging to understand	Spoken language is unclear or understood
<b>Vocal Variety</b>	Uses the tools of tone, speed, and volume to perfection	Excels at using tone, speed, and volume as tools	Uses tone, speed, and volume as tools	Use of tone, speed, and volume requires further practice	Ineffective speed, and
<b>Eye Contact</b>	Uses eye contact to convey emotion and elicit response	Uses eye contact to gauge audience reaction and response	Effectively uses eye contact to engage audience	Eye contact with audience needs improvement	Makes little contact with



	<b>Gestures</b>	Fully integrates physical gestures with content to deliver an exemplary speech	Uses physical gestures as a tool to enhance speech	Uses physical gestures effectively	Uses somewhat distracting or limited gestures	Uses very distracting gestures or no gestures
	<b>Audience Awareness</b>	Engages audience completely and anticipates audience needs	Is fully aware of audience engagement/needs and responds effectively	Demonstrates awareness of audience engagement and needs	Audience engagement or awareness of audience requires further practice	Makes little or no attempt to engage audience or meet audience needs
	<b>Comfort Level</b>	Appears completely self-assured with the audience	Appears fully at ease with the audience	Appears comfortable with the audience	Appears uncomfortable with the audience	Appears highly uncomfortable with the audience
	<b>Interest</b>	Fully engages audience with exemplary, well constructed content	Engages audience with highly compelling, well constructed content	Engages audience with interesting, well constructed content	Content is interesting but not well-constructed or is well-constructed but not interesting	Content is neither interesting nor well-constructed
	<b>Well Supported</b>	Delivers exemplary speech with a topic that is well-supported by content of the speech	Speech is excellent with a topic that is well supported by content of the speech	Speech topic is well-supported by content of speech	Speech contains content that supports the topic though some content may seem disconnected	Speech content is unrelated to the topic of the speech